

ADDENDUM DNR 2011 – Veco versie 2021

De bijgevoegde algemene branchevoorwaarden ‘De Nieuwe Regeling 2011’, gewijzigde versie van juli 2013, als uitgegeven door de Koninklijke Maatschappij tot Bevordering der Bouwkunst Bond van Nederlandse Architecten (hierna: “DNR 2011”), zijn van toepassing op de overeenkomst tussen Veco B.V. (in de DNR 2011 aangeduid als de ‘opdrachtgever’) en de opdrachtnemer (in de DNR 2011 aangeduid als de ‘adviseur’).

Partijen zijn in dit addendum (hierna: ‘Addendum’) de volgende wijzigingen overeengekomen ter zake van de DNR 2011:

Niet van toepassing:

De artikelen 12 lid 8, 14 lid 1, 14 lid 2, 15 lid 2, 15 lid 3, 16, 17 lid 5, 18, 22, 40 lid 2, 40 lid 3, 42 lid 2, 42 lid 3, 56 lid 9 zijn in het geheel niet van toepassing tussen partijen.

Aangevuld en/of gewijzigd:

De artikelen 1, 5, 11 lid 6, 11 lid 10, 11 lid 12, 12 lid 7, 15 lid 1, 17 lid 1, 20 lid 3, 36 lid 1, 38 lid 1, 40 lid 1, 42 lid 1, 44 lid 1, 46, 48 lid 2, 56 lid 6, 58 worden als volgt gelezen, aangevuld en/of gewijzigd:

Artikel 1: De volgende begripsbepaling wordt toegevoegd: *“resultaten: alle resultaten die voortvloeien uit de door de adviseur ten behoeve van opdrachtgever verrichte werkzaamheden, waaronder, maar niet beperkt tot, werken, (technische) informatie, technieken, foto’s, software, know how en modellen. Onder resultaten worden niet verstaan werken, (technische) informatie, technieken, foto’s, software, know how en modellen die de adviseur reeds bezat voor het aangaan van de overeenkomst, dan wel die door de adviseur tot stand zijn gebracht buiten de scope van de door de opdrachtgever aan de adviseur verleende opdracht, dan wel die algemeen in de markt bekend zijn.”*

Artikel 5: De volgende zinssnede wordt achteraan toegevoegd: *“De adviseur is daartoe slechts bevoegd na voorafgaande goedkeuring door opdrachtgever en na ondertekening door de beoogde anderen van een door opdrachtgever goedgekeurd of verstrekte geheimhoudingsverklaring.”*

Artikel 11 lid 6: *“geen”* wordt geschrapt. Tenzij anders overeengekomen, betreffen de termijn in het overeengekomen tijdschema fatale termijnen.

Artikel 11 lid 10: *“klaarblijkelijke zodanige”* wordt geschrapt. De volgende zinssnede wordt achteraan toegevoegd: *“De adviseur controleert de door of namens de opdrachtgever verstrekte inlichtingen en/of gegevens op juistheid en gebreken.”*

Artikel 11 lid 12: *“tegen vergoeding van de onkosten”* wordt geschrapt en vervangen door *“tenzij anders overeengekomen, zonder noodzakelijke vergoeding van de kosten”*.

Artikel 12 lid 7: De volgende zinssnede wordt achteraan toegevoegd: *“De adviseur zal de toestemming alleen onthouden op grond van zwaarwegende belangen die van dien aard zijn dat redelijkerwijs toestemming niet kan worden verlangd.”*

Artikel 15 lid 1: *“naar keuze van partijen”* en *“tot een bedrag gelijk aan de advieskosten met een maximum van € 1.000.000 of”* worden geschrapt.

Artikel 17 lid 1: Wordt in het geheel geschrapt en vervangen door: *“Het recht van de opdrachtgever op schadevergoeding laat diens recht de betaling conform de opdracht op te schorten onverlet, evenals diens recht op verrekening.”*

Artikel 20 lid 3: Wordt in het geheel geschrapt en vervangen door: *“De opdrachtgever is tevens verplicht te vergoeden de directe schade die de adviseur lijdt als gevolg van de onderbreking en/of de vertraging, onverminderd de gehoudenheid van de adviseur die schade zoveel mogelijk te beperken. Tot de directe schade behoren in geen geval: bedrijfsschade, productieverlies, omzet en/of winstderving en waardevermindering van producten.”*

Artikel 36 lid 1: *“tenzij redelijke belangen van de adviseur zich daartegen verzetten”* wordt geschrapt.

Artikel 38 lid 1: *“tenzij redelijke belangen van de adviseur zich daartegen verzetten”* wordt geschrapt.

Artikel 40 lid 1: Wordt in het geheel geschrapt en vervangen door: *“Heeft de opdrachtgever de opdracht opgezegd, op een grond die bij hemzelf is gelegen, dan heeft de opdrachtgever, na het voldoen aan de betalingsverplichting, het recht zonder tussenkomst of toestemming van de adviseur diens advies te (laten) gebruiken.”*

Artikel 42 lid 1: Wordt in het geheel geschrapt en vervangen door: *“Heeft de adviseur de opdracht opgezegd, op een grond die gelegen is bij de opdrachtgever, dan heeft de opdrachtgever, na het voldoen aan de betalingsverplichting, het recht zonder tussenkomst of toestemming van de adviseur diens advies te (laten) gebruiken.”*

Artikel 44 lid 1: *“tenzij redelijke belangen van de adviseur zich daartegen verzetten”* wordt geschrapt.

Artikel 46: Wordt in het geheel geschrapt en vervangen door:

- “Lid 1 Partijen komen overeen dat alle intellectuele eigendomsrechten ten aanzien van de resultaten, waaronder, maar niet beperkt tot, auteursrechten, octrooirechten, modelrechten en rechten ten aanzien van know how (hierna: ‘Intellectuele Eigendomsrechten’), toekomen aan de opdrachtgever. Dit brengt mee dat de opdrachtgever onbeperkte gebruiksrechten heeft ten aanzien van de resultaten, ongeacht de opzeggings- dan wel beëindigingsmogelijkheden zoals benoemd in hoofdstuk 10 van de DNR 2011 ‘Rechtsverhouding opdrachtgever-architect, ingenieur en adviseur’.*
- Lid 2 De adviseur draagt hierbij – voor zover nodig – alle huidige en toekomstige Intellectuele Eigendomsrechten met betrekking tot de resultaten ten titel van koop over aan de opdrachtgever, die deze overdracht (reeds nu voor alsdan) aanvaardt.*
- Lid 3 Deze overdracht omvat alle tot de Intellectuele Eigendomsrechten behorende bevoegdheden voor alle landen van de wereld, daaronder begrepen de bevoegdheid van de opdrachtgever om de resultaten te exploiteren op alle mogelijke wijzen. De overdracht omvat mede de exploitatiewijzen van de resultaten die thans nog onbekend zijn.*
- Lid 4 De overdracht omvat tevens toekomstige Intellectuele Eigendomsrechten op de resultaten. De overdracht met betrekking tot deze toekomstige rechten op de resultaten zal plaatsvinden van rechtswege terstond na het ontstaan van deze rechten, welke overdracht door de opdrachtgever nu reeds voor alsdan wordt aanvaard.*
- Lid 5 Na de overdracht is het de adviseur verboden de resultaten zelf te exploiteren of anderszins openbaar te maken en te verveelvoudigen, daaronder mede begrepen het bewerken van de resultaten.*
- Lid 6 Voor zover voor de overdracht en/of exploitatie van voornoemde rechten nog enige handeling of formaliteit zou zijn vereist, zal de adviseur hieraan volledige medewerking verlenen, zonder daarbij nadere voorwaarden te kunnen stellen. De adviseur is gerechtigd om de tijd die gemoeid gaat met de hiervoor bedoelde medewerking, in rekening te brengen tegen de tussen partijen overeengekomen tarieven. De adviseur machtigt de opdrachtgever hierbij onherroepelijk om – indien mogelijk – namens de adviseur zelf alle handelingen of formaliteiten te verrichten die nodig zijn voor een geldige overdracht en/of exploitatie van de Intellectuele Eigendomsrechten op de resultaten.*
- Lid 7 De adviseur doet hierbij – voor zover de wet dit toelaat – jegens de opdrachtgever onherroepelijk afstand van de volgende persoonlijkheidsrechten:*
- a) het recht zich te verzetten tegen openbaarmaking van de resultaten zonder vermelding van de naam van de adviseur of van een andere aanduiding als maker.*
 - b) het recht zich te verzetten tegen de openbaarmaking van de resultaten onder een andere naam dan de naam van de adviseur, alsmede tegen het aanbrengen van enige wijziging in de benaming van de resultaten of in de aanduiding van de adviseur, voor zover deze op of in de resultaten voorkomen, dan wel in verband daarmee zijn openbaar gemaakt.*
 - c) Het recht zich te verzetten tegen elke andere wijziging in de resultaten.*

- Lid 8 Voor zover nog nodig met inachtneming van de voorgaande artikelen, verleent de adviseur hierbij aan de opdrachtgever een onherroepelijk en exclusief recht om de resultaten te exploiteren, te bewerken en te gebruiken in het kader van de ontwikkeling en de exploitatie van het project, een en ander in de ruimste zin van het woord.*
- Lid 9 De vergoeding voor de op grond van dit artikel 46 te verrichten (rechts)handelingen wordt geacht besloten te liggen in het bedrag dat op grond van de overeenkomst aan de adviseur wordt betaald.*
- Lid 10 De adviseur garandeert dat er ter zake van de resultaten geen intellectuele eigendomsrechten bij derden rusten en dat de resultaten onbezwaard is.*
- Lid 11 De adviseur garandeert dat het gebruik van de resultaten niet onderhevig is aan (licentie)voorwaarden anders dan welke in de overeenkomst uitdrukkelijk gespecificeerd. Indien en voor zover de betreffende (licentie)voorwaarden in de weg kunnen staan aan de normale commerciële exploitatie van de resultaten, zal de adviseur daar zeer uitdrukkelijk voor waarschuwen (zoals bij open source met een viraal karakter).*
- Lid 12 De adviseur garandeert dat er op het moment van ondertekening van deze overeenkomst geen claims zijn ingediend of aanhangig zijn gemaakt door derden jegens de adviseur, op grond van (vermeende) inbreuk op auteursrechten en/of andere intellectuele eigendomsrechten ter zake van de resultaten.*
- Lid 13 De adviseur vrijwaart de opdrachtgever voor alle claims van derden inhoudende dat de resultaten of de exploitatie ervan inbreuk maakt op auteursrechten of andere intellectuele eigendomsrechten van die derden.”*

Artikel 48 lid 2: Wordt in het geheel geschrapt en vervangen door: “Het is de opdrachtgever onverkort toegestaan het advies geheel dan wel gedeeltelijk nogmaals te gebruiken.”

Artikel 56 lid 6: De zinssnede “(...) dan is de opdrachtgever zonder nadere ingebrekestelling in verzuim en kan de adviseur aanspraak maken op vergoeding van rente tegen het wettelijk rentepercentage, met ingang van de dag volgend op de dag die is overeengekomen als uiterste betalingsdag tot en met de dag waarop de opdrachtgever de declaratie heeft voldaan” wordt geschrapt vervangen door “(...) dan is de opdrachtgever pas in verzuim indien deze door de adviseur in gebreke wordt gesteld bij een schriftelijke aanmaning waarbij hem een redelijke termijn voor de nakoming wordt gesteld van tenminste 14 kalenderdagen, en nakoming binnen deze termijn uitblijft. In afwijking van artikel 6:119a BW bestaat de schadevergoeding, verschuldigd wegens vertraging in de voldoening van een geldsom, uit de wettelijke rente over die som zoals bedoeld in artikel 6:119 BW over de tijd dat de opdrachtgever met de voldoening daarvan in verzuim is geweest. De toepasselijkheid van artikel 6:119a BW is uitdrukkelijk uitgesloten.”

Artikel 58: Wordt in het geheel geschrapt en vervangen door: *“Eventuele geschillen die tussen partijen mochten ontstaan naar aanleiding van de overeenkomst of overeenkomsten die daarvan het gevolg mochten zijn of voortvloeien uit enig andere bestaande of toekomstige rechtsbetrekking tussen partijen, zullen worden voorgelegd aan de daartoe bevoegde rechter van de Rechtbank Gelderland, locatie Arnhem.”*

Overig

Dit Addendum wordt beheerst door Nederlands recht.

Partijen doen hierbij onherroepelijk afstand van hun recht om dit Addendum te ontbinden of ontbinding (ontbinding) of enige andere vorm van beëindiging van dit Addendum te vorderen zoals uiteengezet in artikel 258 en Hoofdstuk 5, paragraaf 5 van Boek 6 van het Burgerlijk Wetboek.

Alle geschillen die mochten ontstaan naar aanleiding van de uitvoering van dit Addendum zullen worden voorgelegd aan de daartoe bevoegde rechter van de Rechtbank Gelderland, locatie Arnhem.